



# Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Montag, den 8. März 1886.

Nr. 112.

## Deutscher Reichstag.

60. Plenarsitzung vom 6. März.

Präsident v. Weßell-Biesdorf eröffnet die Sitzung um 1 Uhr mit geschäftlichen Mittheilungen.

Am Bundesrathstische: Staatssekretär des Innern Staatsminister von Bütticher, Staatssekretär im Reichsjustizamt von Burckard und Kommissarien.

Vor Eintritt in die Tagesordnung erhält das Wort

Abg. v. Schalscha (Zentr.): Es wird Ihnen erinnerlich sein, daß ich in der Debatte über die Währungsfrage hier eine Aeußerung gethan, die mir von zuverlässiger Seite zugegangen war. Ich habe daraufhin eine Ladung vor das kaiserliche Amtsgericht II erhalten, um Zeugniß abzulegen in der Sache wider Unbekannt. Ich habe der Ladung Folge geleistet, aber in Erwägung, daß es das Recht der Abgeordneten ist, hier Mittheilung von ihnen gewordenen Informationen zu machen, habe ich die Zeugnißabgabe verweigert und erklärt, daß ich dem Hause von diesem Vorgange Kenntniß geben werde.

Der Präsident theilt mit, daß ein auf diesen Vorfall bezüglicher Antrag bereits eingegangen ist.

Hierauf legt das Haus die erste Beratung der Branntwein-Monopol-Vorlage fort.

Staatssekretär v. Bütticher: Im Auftrage des Reichskanzlers habe ich Ihnen das Bedauern des Fürsten Biernard auszusprechen, daß er durch seinen Krankheitszustand leider am Erscheinen in diesem Hause verhindert worden. Er hofft aber, in den Kommissionsberatungen eventuell der zweiten Lesung des Gesetzes den Standpunkt, der zur Beantragung des Monopols geführt hat, klarlegen zu können. Der zweite Antrag, dessen ich mich zu erledigen habe, besteht in der Erklärung, daß, entgegen den verbreiteten Gerüchten, der Reichskanzler in keiner Weise dem Monopol gegenüber eine andere Stellung eingenommen hat. Wir ist die Kolportage solcher Gerüchte nicht nur, man hat sich immer ein Gewerbe daraus gemacht (links: Wer denn?), im entscheidenden Momente zu sagen: Der Reichskanzler will dieses Gesetz nicht. Wir halten an der Hoffnung fest, daß, je länger je mehr diese Monopolvorlage an Boden gewinnt. (Lachen links.) Wären Sie mit dem Lachen bis zur letzten Lesung der Vorlage. Wir hoffen, daß die Zahl der Freunde des Monopols wachsen wird, daß sie so groß wird, daß das Monopol Annahme findet. (Beifall rechts.)

Abg. Graf Herbert Bischoff (Reichsp.): Ich habe über das Monopol vor meinen Wählern im April vorigen Jahres in Magdeburg gesprochen, aber in durchaus populärer Weise, ohne von dem Umstande, daß ein Monopol vorbereitet wurde, etwas zu wissen. Die Vorarbeiten sind im Ressort des Finanzministeriums so geheim gehalten worden, daß in den anderen Ressorts davon nichts bekannt sein konnte. Außerdem ist der Arbeitskreis in meinem Ressort ein zu großer, als daß ich noch um die Vorarbeiten in anderen Ressorts mich kümmern könnte. Diese tatsächlichen Bemerkungen habe ich den geistigen Bemerkungen des Abg. Richter gegenüber für nöthig gehalten.

Abg. Fürst v. Sasse (Reichsp.): Ich bin der Ansicht, daß die von der Vorlage intendirte Ziele ein Kennzeichen des weiteren die ungeheuerliche Agitation des Abg. Richter gegen das Monopol und betont namentlich das ethische Moment des Gesetzentwurfes. Nachdem Richter auch vom landwirthschaftlichen Standpunkte aus die Vorlage besprochen, erklärt er die Erzielung neuer Einnahmequellen, wie sie das Monopol aufstrebe, als unabwiesbares Erforderniß.

Abg. v. Helldorff (Kons.) stimmt mit dem Vorredner darin überein, daß es sich hier nicht um eine Besteuerung eines notwendigen Lebensmittels handelt, sondern um Bekämpfung eines Getränks, wozu nur eine energische Gesetgebung helfen kann. Es handelt sich dabei gleichzeitig auch um eine wichtige Frage der Landwirthschaft und deshalb bietet die Regelung der Frage eine weit größere Schwierigkeit als in Norwegen oder Belgien. Denn dort wird er nur importirt, bei uns aber fabrikt und exportirt. Nicht darum

handelt es sich, daß einige große Vessler erhalten werden, sondern um die große Kulturfrage der Erhaltung der Landwirthschaft. Mit Unrecht wird hier von einer Dotation der Vessler gesprochen, von dem Vortheil und der Freude der Brennerelbesitzer, im Gegentheil, gerade die Vessler der Brennerelbesitzer hegen die größten Bedenken. Aber man darf gegen das Monopol nicht polemisieren aus Partei- und Wahlstills, wie es Abg. Richter gethan hat. Ich habe sehr bedauert, daß Abg. Richter hier nur eine Agitationsrede gehalten hat, daß er auf die großen Vorzüge der Vorlage gar nicht eingegangen ist und nur erklärt hat, es ist nichts, es ist unmöglich. (Beifall rechts.) Entgegen dem Vorredner hoffe ich, daß das Branntweinmonopol immer mehr Freunde finden wird, denn die Sache liegt hier viel günstiger als beim Tabakmonopol. Gegenwärtig ist die Vorlage stark diskreditirt — je mehr aber das gebildete Publikum die Vorlage prüfen wird, desto mehr wird es sich damit befreunden. (Beifall rechts.)

Abg. Dr. Vamberger: Wir haben heute mit Bedauern vernommen, daß der Reichskanzler durch seinen Gesundheitszustand verhindert ist, an den Beratungen dieses Hauses theilzunehmen. Dagegen hat mich die Erklärung des Herrn von Bütticher insofern erfreut, als nun die Meinung wegfällt, daß die Ursache des Fortbleibens des Reichskanzlers nicht in jenem früheren Schmolten desselben gegenüber dem Reichstag zu suchen ist. Zum zweiten freut mich diese Erklärung, weil ich nun nicht in der unangenehmen Lage bin, offene Thüren einrennen zu müssen, wie es noch gestern den Anschein hatte. Daß diese Vorlage bereits todt ist, ist klar, aber das ist weniger das Verdienst des Reichstages, als die Einwirkung der Nation auf den Reichstag. Ich habe niemals eine entscheidendere und lebhaftere Bewegung der Völkergesundheit und ich halte es für ein großes Verdienst des Abg. Richter, das Land rechtzeitig aufmerksam gemacht zu haben. (Beifall links.) Man kann ein Gesetz von so großer Tragweite, von so einschneidender Bedeutung nicht aus der Piste schießen, das geht nicht, es muß erst monate- und jahrelang zur Diskussion stehen. Daß die Zahl der Freunde des Monopols größer werden wird, glaube ich Herrn v. Bütticher gern, denn kleiner kann sie ja nicht werden. (Heiterkeit links.) Man hat bisher versucht, aus den Schäden der Vorlage die Ablehnung der Vorlage zu motiviren; ich will etwas tiefer gehen und fragen, wie kommen wir überhaupt zu dieser Vorlage? Der Grund ist die Hinnahme des Staates zum Sozialismus! Deshalb dieser wiederholte Eingriff in die Privatwohlfahrt. Wenn man an die Thätigkeit des Staates immer erhöhte Ansprüche stellt, wenn man immer mehr Wohlthaten von ihm haben will, muß man zu immer neuen Steuern greifen. Der Staat kann keine Wohlthaten erweisen, ohne die Mittel dazu aus den Taschen der Steuerzahler zu nehmen. Der Staat produziert nicht, er kann nur geben aus den Mitteln der Steuerzahler. Auch dieses Monopol schafft keine neuen Werthe, es wirkt nur, indem es konsumirt. Man ist jetzt bereits soweit gekommen, daß man die Schaffung neuer Steuern als etwas Großes ansieht. Wir theilen diese Schwärmerei nicht, wir betrachten jede Steuer als ein Uebel und können sie nur bewilligen, wenn wir der Ueberzeugung sind, daß die zu bewilligende Summe zum allgemeinen Wohle wichtiger ist, als in der Tasche des Einzelnen. Deshalb habe ich auch gegen die Kanalvorlage gestimmt, weil ich von dem Reiegsminister von der Wichtigkeit des Nord-Ostsee-Kanals nicht überzeugt worden bin. — Wenn Abg. Dechelhauser erklärt, mit dem Zentrum gehen zu wollen, so wundern mich das nicht, ich weiß, das Zentrum ist die Geliebte aller Parteien des Reichstages (Große Heiterkeit), aber wenn wir einmal wieder mit dem Zentrum gehen, so bitte ich die National-liberalen nur, uns nicht vaterlandslos zu nennen. (Heiterkeit links.) Wenn Herr Dechelhauser nun aber noch eine Weinsteuer haben will, so verstoßt das erstlich gegen die Verfassung, dann aber erschwert eine Weinsteuer doch gerade die Bekämpfung der Branntweinpest. Als wir für Erhöhung der Branntweinsteuer eintreten, da geschah es, um die Zölle auf die notwendigen Lebensmittel zu vermindern. Nun haben Sie aber all Ihre Zölle durchgejezt und nun, nachdem Sie damit nichts

erreicht haben, wollen Sie uns auf die Branntweinsteuer verpflichten, weil Sie mit Ihrem System in Verlegenheit gekommen sind. (Beifall links.) Wie Sie den Staat jetzt gestaltet haben, muß er herumgehen, wie ein hungeriger Wolf; er muß sehen, wo es ein gutes Geschäft giebt, um es für sich zu erwerben. Die einzelnen Stände werden verdächtigt, erst der Kaufmannsstand, dann die Versicherungs-Gesellschaften; alle waren nach Ihrer Meinung schlechte Leute, weil sie verdienen wollten, was Sie selbst haben wollten. Dann sind die Gastwirthe z. an die Reihe gekommen. Und während Sie all diese sozialistischen Wege wandeln, wissen Sie gar nicht, was Sie eigentlich thun. Herr von Bütticher bekämpft die äußere Form des Sozialismus, während die Regierung durchaus sozialistische Wege wandelt. Aber die Sozialdemokratie läßt doch wenigstens Konsequenz, diese Vorlage aber ist nicht sozialistisch. Expropriation will die Regierung, wenn sie etwas im Interesse der Landwirthschaft braucht. Aber es giebt kein Gesetz, wonach die Regierung auch nur den Kopf des Abg. Richter expropriiren darf (Heiterkeit), sonst könnte sie bona publico auch den Kopf des Abg. Richter expropriiren, eine Expropriation, der vielleicht mancher hier „sympathisch gegenübersteht“. (Heiterkeit.) Ein solches Vorgehen hat einst der Konvent eingeschlagen, mit dem man uns ja neuerlich verglichen hat. (Beifall links.) Abg. von Helldorff weist uns vor, daß wir keine Kommissionsberatung wollen. Will mir jemand den Kopf abschlagen, so sage ich Nein und gehe nicht erst in die Kommission (Heiterkeit) und so machen wir es auch bei dieser Vorlage. Das Tabakmonopol war gar nichts gegenüber dieser Vorlage. Uns Deutschen geht es wie dem betrunkenen Bauer auf dem Pferde, bald hängt er links, bald hängt er rechts, niemals auf der rechten Stelle. Wir haben mit Befriedigung die Abschaffung der Kleinkaufsteuer gesehen, dann aber ist die Ueberhebung der Reichsfinanzen gekommen, welche wieder in den Partikularismus führen wird. Das hat sich bei der Unfall-Versicherung der landwirthschaftlichen Arbeiter gezeigt, nicht minder beim Militär-Pensionsgesetz. Sie machen durch das Monopol aus dem Reiche einen Kassenboten, während man es früher auf eigene Füße stellen wollte. Findet sich von diesen Gedanken noch ein Schimmer in den jetzigen Vorlagen? In den Einzelstaaten fehlt es an Geld, nun soll das Reich die Mittel schaffen — ein Steuerbote ist das Reich für Sie geworden! Sie sorgen nicht mehr dafür, wie hebt man die Steuerkraft des Landes, sondern wie man mehr Steuern herauspreßt? Die einzelnen Landes-Regierungen sind einzig für dieses Monopol, gegen welches fast der ganze Reichstag ist. Käst das, wie Kollege Sasse sagt, nicht tief blicken? Die Regierungen haben die Zahlung verloren mit der Bevölkerung. Diese jetzt besorgten Finanz-Maßregeln wirken atomisirend, sie schaffen dem Reiche nicht einen unitarischen, nicht einen partikularistischen Charakter, sondern einen apoplektischen. Herr von Scholz hat sich der Post- und der Eisenbahn-Verwaltung gerühmt. Aber diese gehen doch tagtäglich in denselben Geleisen, die Bergverwaltung ist bereits schon in der Hand des Staates gewesen, aber wenn der Staat ein neues Monopol schafft, was zeigt sich dann? Die schwarze Hand der Straßburger Tabakmanufaktur! (Heiterkeit.) Wie wider es, hanc tu, Romane, caveo! (Heiterkeit.) Das Monopol hat ein Produkt geschaffen, das noch heute zum Himmel fliekt! (Stürmische Heiterkeit.) Will Herr von Scholz ein wirksames Monopol, so empfehle ich ihm das Börsen-Monopol, die Verstaatlichung von Basse und Haupte. (Heiterkeit.) Wir haben heute gehört, daß an dem Monopol festgehalten werden soll, möge die Volksvertretung und ihre Wähler das nicht vergessen! (Lebhafter Beifall links.)

Bevollmächtigter zum Bundesrath preussischer Finanzminister Dr. v. Scholz erklärt, daß die von der Reichsregierung inaugurierte Sozialreform in der That an den gesunden Kern in den Forderungen der Sozialdemokratie anknüpft; daß das Monopol keine neuen Werthe schaffe, sei den verbündeten Regierungen ebenso klar, wie dem Vorredner. Es sei nicht beabsichtigt, erst möglichst viel Geld zu beschaffen und dann die Bedürfnisse

festzustellen, welche mit demselben befriedigt werden sollten, sondern die Bedürfnisse, deren Befriedigung unabwieslich sei, würden von der Reichsregierung klar erkannt und dazu sei die Beschaffung neuer Mittel eben notwendig. Der Minister kennzeichnet sodann das unqualifizirbare Vorgehen des Abg. Richter, welcher am 28. November 1885 in seiner Zeitung die Monopolvorlage stößt und sich in Bezug auf seine Kenntniß von dem Gesetzentwurf auf eine Wahlrede des Grafen von Biernard berufen habe, welche dieser im April 1885 gehalten habe; ein solches Verhalten richte sich selbst. (Sehr wahr! rechts.) Der Minister giebt der Hoffnung auf ein Zustandekommen des Monopols zu einer späteren Frist erneuten Ausdruck. (Beifall rechts.)

Abg. Dr. Windthorst (Zentrum) spricht sich in Rücksicht auf die in Aussicht gestellte Vertagung des Reichstages an der kommissarischen Beratung für Ueberweisung der Vorlage an eine Kommission aus.

Die Debatte wird geschlossen.  
Die Vorlage wird an eine Kommission von 28 Mitgliedern verwiesen.

Nächste Sitzung: Montag 1 Uhr.

Tagesordnung: Beratung kleinerer Vorlagen.

Schluß 5 Uhr.

## Deutschland.

Berlin, 7. März. Bei dem nahen verwandtschaftlichen Verhältniß, welches der Kaiser von Rußland, den Großherzog von Hessen und den Fürsten von Bulgarien miteinander verbindet, liegt die Annahme nicht fern, daß der derzeitige Aufenthalt des Großherzogs Ludwig IV. in Petersburg u. A. auch die Annäherung einer Verständigung zwischen Zar und Kaiser gelte. In unterrichteten Kreisen der russischen Hauptstadt findet diese Person Glauben; aber wie man die Absicht des hiesigen Großherzogs, in gedachtem Sinne zu wirken, als selbstverständliches annehmen; ebenso sehr zweifelt man daran, daß dieses Bestreben von irgend welchem Erfolg gekrönt sein werde. Denn Zar Alexander, dem es schon schwer ankam, durch das der bulgarischen Armer gegebene Volk indolent lediglich zur Vermehrung des Ruhmes des Fürsten Alexander beizutragen, würde sich mit dem Letzteren nur dann „ausöhnen“, wenn derselbe sich bereit erklärte, wieder das zu werden, was er am Balkan sein sollte: eine unbedingt ergebene Kreatur der russischen Politik. Nach alledem aber, was wir seit dem September erlebt haben, verfolgt Alexander Battenberg seine eigene Orientpolitik und Vieles deutet darauf hin, daß er mit dieser stehen oder fallen wird. Wir Deutsche haben alles Interesse daran, das Fortbestehen dieses „gepaarten Verhältnisses“ zu wünschen; ein flüger und fräftiger deutscher Fürst am Balkan ist der wirksamste Damm gegen den nach Konstantinopel drängenden russischen Panislamismus.

Man erinnert sich, daß zwei junge Kleutenants, von ihrer etwas unklaren folienpolitischen Begabung getragen, in die Dienste der deutsch-afrikanischen Gesellschaft traten und nach Afrika reisten, ohne die Erlaubnis ihrer Vorgesetzten abzuwarten. Sie wurden in Folge dessen als Fahnenflüchtige rechtlich verfolgt. Leutenant v. Carnap-Ducoudré stellte sich, wie wir schon Zeit mitgetheilt haben, freiwillig seinem Kommando; er ist mittlerweile zu einem Jahre Festungshaft verurtheilt und hat seine Strafe am 27. v. Mts. in Weichselmünde angetreten. Der gegen den zur Zeit auf einer wohl ziemlich ausichtslosen Expedition am Tana befindlichen Leutenant von Rudert erlassene Steckbrief ist jetzt am deutschen Konsulate in Zanzibar angeschlagen und harret somit noch der Erledigung.

## Russland.

Bien, 6. März. (R. Z.) Das türkisch-bulgarische Abkommen ist jetzt so weit von den Großmächten genehmigt, daß die Unterzeichnung eines befriedigenden Protokolls durch die Vorkämpfer vorausichtlich schon nächsten Montag in Konstantinopel erfolgen wird. Der neue Vorschlag Rußlands, den Fürsten von Bulgarien statt auf unbeschränkte Zeit jetzt nur auf 5 Jahre mit dem Erforderniß der Zustimmung der Großmächte für die Verlängerung zu ernennen, also die Aufrechterhaltung des Artikels 17 der Berliner Konse-



anzuschließen, ist jetzt auf Drängen der Partei auch von den andern Mächten angenommen und damit die letzte Meinungsverschiedenheit über das Abkommen beseitigt worden. Nur Frankreich widersteht einwilligen noch der vorläufigen Genehmigung des Abkommens, indem es die Zollfrage vorzuziehen. Es ist aber anzunehmen, daß die Großmächte doch darauf bestehen werden, daß die letzte Einigung über die wichtigsten politischen Punkte zunächst festgelegt und erst dann die Erörterungen über die wirtschaftlichen Fragen beginnen, deren endgültige Regelung sehr wohl bis zur Billigung des Schlußabkommens warten kann. Steht daher Frankreich seinen Widerstand bis Montag nicht zurück, so werden gleichwohl die Vorkämpfer des Protokolls unterzeichnen und es nur für spätern Zutritt Frankreichs offen lassen. Eine neue Verzögerung dürfte aus dem jetzigen Widerstand Frankreichs nicht erfolgen.

**Paris, 6. März.** Diesen Morgen beschäftigte der Untersuchungsrichter im Beisein Gallos dessen Zimmer in der Rue Mouffetard und fand dort eine Anzahl von Flaschen, die chemische Zusammenstellungen enthielten, sowie harte Stoffe und anarchistische Schriftstücke, die nach der Apothekerscheule zur Untersuchung geschickt wurden. Auf Befragen des Untersuchungsrichters antwortete der Verhaftete: „Sien Sie überzeugt, ich bin nicht verrückt, ich weiß, was ich thue; es ist mirglaublich. Hier sehen Sie genug, um ein ganzes Stadtviertel in die Luft zu sprengen.“ Gallo sagte auch aus, zuerst habe er die Absicht gehabt, die Deputiertenkammer in die Luft zu sprengen. Der Verhaftete hat eine ziemlich gründliche Bildung erhalten, wurde aber in die Schule der Künste und Gewerbe in Angers nicht aufgenommen und ging dann nach Deutschland und Italien, wo er mit vielen Anarchisten Bekanntschaft machte. Nachdem festgestellt worden, daß der Verhaftete vollständig bei Sinnen ist, wurde er in das Gefängnis von Mazas abgeführt.

Gestern Abend wurde in den Anarchistensammungen beschlossen, Geldsammlungen für die Grubenarbeiter in Decazeville zu veranstalten und Gallo einen guten Vertheiliger zu verschaffen. Seit gestern werden die Anarchisten streng überwacht. Zwei deutsche, zwei belgische und ein russischer Anarchist werden morgen zur Grenze gebracht. An der Börse herrschte heute eine ziemlich ruhige Stimmung; viele geheime Polizeibeamte waren anwesend. Man glaubt, Gallo sei bloß Werkzeug, weil ihn vor drei Tagen ein wohlgekleideter Mann in der Rue Mouffetard besuchte. Die Regierung wird den Beschluß des Pariser Gemeinderaths, der für die Grubenarbeiter in Decazeville 10,000 Franks bewilligte, für nichtig erklären.

**Stettiner Nachrichten.**

**Stettin, 8. März.** In der am Sonnabend Abend abgehaltenen Mitglieder-Versammlung des hiesigen Wahlvereins der deutsch-freisinnigen Partei wurde auf den Antrag des Herrn Wiemann die Abfertigung des folgenden Telegramms an den Abgeordneten Richter beschlossen: „Die heutige Generalversammlung des hiesigen Wahlvereins der deutsch-freisinnigen Partei spricht den deutsch-freisinnigen Mitgliedern des Reichstages den Dank und Anerkennung aus für die mannhafteste Vertheidigung der Volksrechte bei Beratung des Branntwein-Monopols.“ Bei der Vorstandswahl wurde der bisherige Vorstand, bestehend aus den Herren: Dr. Amelung, Kommerzienrath Falter, Dr. Dohren, C. Wren, Otto Kühnemann, C. Segler, Dr. König, Dr. Scharlau, Stadtrath Schinke und C. Gerber, durch Affirmation wiedergewählt. Der Vorstand hat das Recht der Kooptation.

Von dem Komitee für die Provinzial-Hindvieh- und Pferdeschau ist dem hiesigen Magistrat das nachstehende Schreiben zugegangen: „Dem hochwüthigen Magistrat beehren wir uns auf das gefällige Schreiben vom 14. Februar d. J., betreffend die Bewilligung von 600 Mark zu der im Mai d. J. hier stattfindenden Provinzial-Thier-Schau, für die wir einen Ehrenpreis der Hauptstadt Pommerns zu erbitten uns erlauben; ganz ergebenst in Kenntniß zu setzen, daß wir obige Beihilfe nach den bei der Verhandlung der Stadtverordneten hervorgetretenen Gesinnungen gegenüber dem Landwirtschaftlichen Zentralverein der Provinz, anzunehmen nicht in der Lage sind.“

Die „Katholische Schulzeitung für Norddeutschland“ schreibt: „Sehr heitere Stückchen werden oft von der Gemeinde Bieder, Kreis Uckermark, aufgeführt. Seit dem 1. Januar 1885 ist in der Schule daselbst der Unterricht in den weiblichen Handarbeiten eingeführt, welchen die Frau des Lehrers gegen eine jährliche Vergütung von 60 Mark erteilt. Obgleich diese Summe in vierteljährlichen Raten gezahlt werden soll, so hat sich auch nach Verlauf eines vollen Jahres die Gemeinde noch nicht veranlaßt gefühlt, jene Entschädigung zu zahlen. Nach langem Hin- und Herschreiben wurde der Schulvorstand von Seiten des königlichen Landratsamts beauftragt, das Geld für die Handarbeitslehrerin einzuziehen. Nun klagt der Tanz erst recht los. Einige aus der Gemeinde wollen bezahlen, doch ist ihnen die Vergütung zu hoch; Andere wollen überhaupt nichts beitragen, indem sie nun sagen, daß solche „Dummheiten“ zu ihrer Zeit in der Schule auch nicht gelehrt worden seien u. s. w. So hat nun die Handarbeitslehrerin immer noch das leere Nachsehen und es wird am Ende nichts Anderes übrig bleiben, als die Gemeinde gerichtlich zu verklagen.“

Landgericht. — Ertzflam-

mer 3. — Sitzung vom 8. März. — Am 3. Oktober v. J. war der Arbeiter Winger mit dem Verwieg von Roheisen am Bollwerk bei der Waage Nr. 16 beschäftigt; als er eben ein Stück Eisen von der Waage hob, fuhr der Droschkentischer Franz Müller mit seiner Droschke in scharfem Trab so dicht vorüber, daß die von W. getragene Eisenstange von einem Rade der Droschke erfaßt und W. zu Boden geworfen wurde, wobei er eine Verletzung am Kopf und an der Hand davontrug. Gegen Müller wurde Anklage wegen fahrlässiger Körperverletzung erhoben, weil er die Aufmerksamkeit außer Acht gelassen, zu der er in Folge seines Berufs besonders verpflichtet war, und wurde er heute deshalb zu 14 Tagen Gefängnis verurtheilt.

Am 5. Dezember v. J. öffnete der Eigentümer Johann Michael Neils aus Travendorf in einer fremden Wohnung mit Gewalt ein Spind und entwendete daraus eine Sparbüchse mit 11 Mark Inhalt. Deshalb wegen schweren Diebstahls angeklagt, wird gegen Neils auf 2 Monate Gefängnis erkannt.

Unter Ausschluss der Öffentlichkeit wurde die unversch. Mathilde Schulz von hier wegen Ruppel zu 3 Wochen Gefängnis verurtheilt.

Der „Stettiner Chorgesang-Verein“, welcher bekanntlich sein Entstehen dem unablässigen Streben des Herrn Konzertmeisters Richard Hülgenberg verdankt, zeigte gleich an seinem ersten Übungsabend, daß derselben von Seiten des hiesigen Publikums die aufrichtigste Sympathie entgegengebracht wird, indem sich eine derartig stattliche Mitgliederzahl im polytechnischen Saale des Konzerthauses versammelt hatte, die alle Erwartungen weit übertraf. Und daß sich alle Mitglieder in dem jungen Verein gleich heimisch fühlten, bewirkte die herzlichste Begrüßungsrede des Herrn Hülgenberg, in welcher noch besonders betont wurde, daß neben erstem Studium und der künstlerischen Pflege des a capella-Gesanges auch die Gemüthlichkeit und herzlichste Freundschaft der Mitglieder untereinander in weitgehendster Weise kultiviert werden solle. Es steht wohl zu erwarten, daß der „Stettiner Chorgesang-Verein“ in kürzester Zeit eine ganz bedeutende Mitgliederzahl erreichen wird, umso mehr, als der Beitrag monatlich nur 1 Mk. beträgt und die in Aussicht genommenen Konzerte wohlthätigen Zwecken gewidmet sind.

Als in der Nacht von Sonnabend zu Sonntag der um 1 Uhr 58 Minuten hier ein- treffende Personenzug aus Berlin in den hiesigen Bahnhof eingelaufen war und die Maschine nach der Werkstatte rangiert werden sollte und deshalb mit einem leeren Güterwagen hinter sich eine Strecke zurück fuhr, entgleiste dieselbe hinter dem Bahnhof in der Nähe des Ueberganges bei der Oberwies und kam quer über das Nebengeleis zu stehen. Es wurden sofort die Arbeiten zur Freilegung der Strecke vorgenommen, so daß gestern nur die ersten Züge geringe Verspätungen erlitten.

Der Arbeiter Karl Schumacher, welcher wegen einer Reihe von Diebstählen in Haft genommen war, dem es aber am 19. v. M. gelang, auf dem Transport nach dem Amtsgericht zu entspringen, ist gestern in der Grünstraße in der Wohnung einer Witwe wieder ermittelt und festgenommen. Schumacher ist auch des Einbruchs in der Wersatzenkammer der Königl. Staatsanwaltschaft verdächtig.

Der Termin, bis zu welchem nach der Vorschrift der Verordnung der Königl. Regierung vom 15. Februar 1883 das Abraupen der Bäume geschehen muß, ist auf den 1. April d. J. festgesetzt worden.

Der „Stettiner Lloyd-Dampfer „Martha“ ist am Donnerstag, den 4. März wohlbehalten in Newyork eingetroffen.

Der Dampfer „Katie“ trat am Freitag, den 5. März, seine Reise via Gothenburg nach Stettin an.

In Dreifenhagen beging am Sonnabend die Wittve Waple ihren 100. Geburtstag. Die Greisin erfreut sich trotz des hohen Alters noch der besten Gesundheit und Gedächtniskraft. Am Donnerstag verstarb im Wilhelmshospital zu Stargard die Wittve Brühle, welcher nur noch 1 Monat und 12 Tage bis zu ihrem 100. Geburtstag gefehlt haben. Der Tod war für dieselbe eine Erlösung von langjährigen schweren Leiden.

**Kunst und Literatur.**

„Es schied sich nicht.“ Ein Handbuch der mehr oder weniger vorherrschenden Mißgriffe und Fehler in Umgang und Sprache. (Preis 1 Mk.) Frankfurt a. M. bei Koeniger.

Das Buch zeichnet sich durch Humor und treffende Kürze vor seinen oft langweiligen Geschwistern, den Büchern über guten Anstand und seine Sitte, aus.

Hübsch ist an dem Büchlein, daß es beide Arten des Verhaltens, die eine als Verbot, die andere als Gebot nebeneinander stellt. Der Vergleich bleibt stets anziehend und nuzbringend. Er klärt besser, als jedes Erkenntnismittel über das Gleiche im Wesen und über die Besonderheit zweier ähnlicher Dinge auf.

Julius Lippert: Die Kulturgeschichte in einzelnen Hauptstücken. II. und III. Abtheilung. Mit 5 in den Text gedruckten Abbildungen. 80, 266 Seiten. 1886. — Leipzig, G. Freitag. Preis je 1 Mk.

In der 2. Abtheilung seiner Kulturgeschichte behandelt Lippert in knapper, übersichtlicher Darstellung, aber trotzdem stets gründlich und wissen-

schaftlich, mit seltener Klarheit des Ausdrucks eine Fülle hochinteressanter Materialien. Von der Frage nach der „Ursprache“ der Menschheit ausgehend bespricht er geistvoll das Verhältniß zwischen Sprachen und Stämmen und erläutert in anziehender Weise die Entstehung und Geschichte der Schrift, sowie des Zahlenwesens. In folgendem Abschnitt wird das Gebiet des Kultus behandelt. Jenseitig durch Inhalt und Form sind hier besonders die Kapitel über Seelen- und Geistesglauben, Kannibalismus, Fetischismus, Gottesvorstellungen, Zauberpriestertum, Moral und Kult. Zahlreiche, sorgfältig gewählte Illustrationen schmücken und begleiten als lehrreiche und willkommene Beigabe den Text. Mit dieser „Kulturgeschichte“, deren Gebrauch durch ausführliche Register ungemein erleichtert ist, hat der Verfasser dem deutschen Volke ein sehr werthvolles Geschenk von dauerndem Werthe gemacht, welches der Wissenschaft zahlreiche Freunde verschaffen wird.

**Bermischte Nachrichten.**

Eine hübsche Geschichte aus der Jugendzeit des Prinzen Wilhelm, welche für die strengen Ansichten unseres Kronprinzen über Erziehung bezeichnend ist, finden wir in der „Bresl. Ztg.“ Prinz Wilhelm kam im Alter von fünfzehn Jahren (1874) nach Kassel auf das Gymnasium. Bis dahin hatte er im väterlichen Hause Privat-Unterricht, wie alle Prinzen des kaiserlichen Hauses. Der tägliche Lektionsplan schrieb drei Stunden für den Vormittag vor, von neun bis zwölf Uhr. Um elf Uhr trat eine vierstündige Pause für das Frühstück ein. Der Prinz erhielt regelmäßig ein Stück Weißbrot mit Äpfeln, Birnen oder anderem Obst, je nach der Jahreszeit. Sein Lehrer, Dr. D., wurde mit warmem Frühstück regaller, Beefsteak, Kotelette oder dergl. Der Duft des Gebratenen ließ den jungen Prinzen, der vielleicht 12—13 Jahre alt war, niemals ohne eine gewisse Erregung, die seinen Blick von dem Stück Brod und Obst regelmäßig auf die dampfende Schüssel des Lehrers lenkte. Letzterer empfand oft eine gewisse Pein, den Neid oder ein ähnliches Gefühl bei dem jungen Prinzen zu erwecken. Die strenge Disziplin, die nicht bloß den Unterricht, sondern auch die Erholungs- und Frühstückspause beherrschte, gestattete aber keine Durchbrechung. Eines Tages ging die Repetition im Unterricht, erst in der deutschen, dann in der lateinischen Lektion ganz besonders trefflich, so daß die Stimmung des Dr. D. eine sehr gehobene wurde. Er schwelgte behaglich in dem Gefühl, das jeder Lehrer kennt, der die guten Fortschritte eines Schülers wahrnimmt. Caesar de bello gallico war ganz vortrefflich gegangen. Es schlug 11 Uhr, der Diener bringt auf einer kostbaren Schüssel das unter dem silbernen Deckel seinen Duft mühsam zurückhaltende Filet-Beefsteak für den Doktor, den Korb mit Brod und Weintraube für den prinzipalen Schüler, der, wie immer, nicht verfehle, ehe er zu seinem Dejeuner greift, einen Blick nach demjenigen des Lehrers hinüberschleichen zu lassen. „Prinz“, sagte der Doktor, von seiner guten Stimmung fortgerissen, „ich bin ein großer Freund von Weintrauben, könnten wir nicht einmal mit dem Frühstück tauschen? Sie essen mein Filet und ich Ihr...“ Der Lehrer war mit seiner Idee noch nicht so weit gekommen, als der überglückliche Prinz bereits seine Schale mit Brod und Traube vor den Platz des Doktors geschoben und sich mit vielem Dank und freudestrahelnder Miene dessen Beefsteak gelangt hatte. Beiden schmeckte es vortrefflich. Der Lehrer freute sich herzlich, dem jungen Prinzen einmal ein Verlangen befriedigt zu haben, das er schon hundert Mal in seinen Augen gelesen hatte. — Noch waren sie, Lehrer und Schüler, in der besten Beschäftigung, da trat der Kronprinz ein, wie er das öfters während der Unterrichtsstunden that. Vielleicht errötheten beide Eifer etwas. Gleichviel, der Kronprinz schien die vertraute Rolle beim Frühstück nicht zu bemerken, erkundigte sich nach den wissenschaftlichen Leistungen des Prinzen und freute sich, daß gerade an diesem Tage es mit der Repetition im Deutschen und Lateinischen so vortrefflich gegangen war. Nachdem der Kronprinz sich zurückgezogen, folgte noch eine Geographiestunde, und um 12 Uhr zog sich der Lehrer zurück oder — wollte sich zurückziehen. Ein Diener erwartete ihn bereits: Se. Königl. Hoheit, der Kronprinz, wünsche ihn zu sprechen. — „Herr Doktor“, sagte der Kronprinz, „erklären Sie mir, wie der Prinz zu dem Beefsteak gekommen ist und Sie zum kalten Frühstück.“ Der Doktor suchte die Sache so gut als möglich zu beschönigen, sprach von dem Scherz, den er sich einmal erlaubt habe, bei der ausgezeichneten Stimmung, in die ihn die Leistungen des Prinzen versetzt hätten, u. s. w. „Ich will den Scherz passiren lassen“, sagte der Kronprinz, „aber ich bitte Sie, den Prinzen sich daran gewöhnen zu lassen, daß er die Bevorzugung seines Lehrers gleichmüthig erträgt, und lassen Sie den Knaben mit einer Nahrung sich begnügen, die für ein späteres Alter eine Steigerung zuläßt. Was soll er im jüngsten Jahre frühstücken, wenn er jetzt schon Beefsteak bekommt oder darnach verlangt? Brod und Obst ist ein gesundes, ein herrliches, ein vollständig ausreichendes Gericht für einen Prinzen seines Alters.“ Am nächsten Morgen um 9 Uhr trafen sich Lehrer und Schüler im Schulzimmer wieder. Um 11 Uhr die übliche Frühstückspause. Der Prinz blickte nicht von seinem Obsteiler auf. „Eine prächtige Weintraube“, sprach er vor sich hin, „in der That ein gesundes, ein herrliches Frühstück, es ist mir lieber, Herr Doktor, als Ihr

— jetzt blühte er doch wieder verflohen nach der Schüssel vis-à-vis — als Ihr Zander in Butter, ich tauche nicht wieder.“

Aus Krakau kommt die Nachricht, daß das Ehepaar Ritter Mittwoch in Folge Auftrages des Kassationshofes freigelassen worden ist. Die Eheleute Ritter sind bekanntlich vor dem Krakauer Schwurgerichte drei Mal wegen Mordes zum Tode verurtheilt worden. Zwei Mal hob der Kassationshof dieses Erkenntniß auf und ordnete eine neue Verhandlung an. Wie aus der Enthastung der Angeklagten hervorgeht, hat der oberste Gerichtshof nunmehr dieselben freigesprochen. Dieses Erkenntniß, das in geheimer Sitzung gefaßt wurde, konnte nach der Strafprozeß-Ordnung nur einstimmig und mit Zustimmung des Generalprokurators erfolgen. Die Eheleute Ritter wurden am 10. März 1882 in Haft genommen; nahezu vier Jahre also haben sie die Leiden des Gefängnisses und die Aufregungen der gerichtlichen Prozedur erduldet, bis der Sieg des Rechtes ihnen die Freiheit gebracht hat. — Es handelte sich in diesem Prozesse um die albernste aller fanatischen Anklagen, um die Anklage wegen rituellen Mordes: Juden sollten Christenblut zu Kultuszwecken gebraucht haben.

Der Postdampfer „Wefer“, Kap. S. Bruns, vom Norddeutschen Lloyd in Bremen, welcher am 17. Februar von Bremen abgegangen war, ist am 5. März wohlbehalten in Baltimore angekommen.

Der Postdampfer „Werra“, Kap. A. Bussius, vom Norddeutschen Lloyd in Bremen, welcher am 24. Februar von Bremen abgegangen war, ist am 6. März wohlbehalten in Newyork angekommen.

In einem ländlichen Gasthaus. Gast: „Ich möchte etwas essen, kann ich einen Rindbraten bekommen?“ — Kellner: „Den hammer leider nicht mehr.“ — Gast: „Also einen Schweinsbraten oder einen Kalbsbraten?“ — Kellner: „Den hammer auch nicht mehr.“ — Gast: „Ja, was haben Sie denn überhaupt?“ — Kellner: „Eigentlich hammer nur noch Rindbraten, aber da is auch schon b'lepte Portion weg.“

Kiel, 6. März. Der heute Mittag nach Korför abgegangene Postdampfer „Hollatia“ ist Nachmittags hierher zurückgekehrt. Derselbe traf in See nicht zu überwindende, unabherrschbare Eisschären. Es ist daher bis auf weiteres auch die deutsche Tagespostfahrt Kiel-Korför unmöglich.

Heidelberg, 5. März. Kürzlich berichtete ich von dem Plane, an einem der schönsten Punkte Heidelbergs, hoch oben in der Nähe des Schlosses, ein „Sanatorium“ zu errichten. Dasselbe wird in dem bisherigen Schlosshotel bereits nächster Tage eröffnet werden. Die Anstalt steht unter der persönlichen Oberleitung des Professors Dr. Schwemmer, welcher besondere Hülfsmittel anstellen wird.

Paris, 2. März. Der bekannte Pariser Verleitetstatter der „Times“, Herr Oppert de Blowitz, hat sein Attentat. Er hat bei der Polizeipräfektur folgendes zur Anzeige gebracht. Als er am 7. Februar vom Ballfest in der großen Oper heimgekehrt war und seinen Treppenhof betreten hatte, hörte er eine Fensterhebel klirren; anderen Morgens fand er, daß eine Fensterhebel des Flursenfers von einer Salonkarabiniertugel durchschossen war, die aber nirgends gefunden wurde. Acht Tage später hörte er bei der Heimkehr wiederum eine Kugel pfeifen und machte nun Anzeige. Seitdem wird sein Haus, Nr. 12 der Rue de l'Église, von der Polizei sorgfältig überwacht, ohne daß man bisher wen oder was gefunden hätte.

Verantwortlicher Redakteur: R. Sievers in Stettin.

**Telegraphische Depeschen.**

Rom, 6. März. In Marseilles, Provinz Cosensja, hat ein Erdbeben stattgefunden, in Folge dessen mehrere Häuser eingestürzt sind.

Madrid, 7. März. Die Vermählung der Prinzessin Calasia mit dem Prinzen Anton von Montpensier hat gestern mit dem üblichen Zeremoniell stattgefunden.

Konstantinopel, 7. März. Die von der Pforte an ihre Vertreter im Auslande gerichtete Note erklärt, daß die Pforte das modifizierte türkisch-bulgarische Abkommen nach Eliminierung des militärischen Theiles nunmehr annimmt. Hiernach wird das General-Gouvernement von Osmannien gemäß dem Artikel 17 des Berliner Vertrages dem Fürsten von Bulgarien übertragen. Die von einer türkisch-bulgarischen Kommission binnen vier Monaten vorzunehmenden Abänderungen des organischen Statutes werden der Sanktion einer Konferenz unterbreitet und die durch das türkisch-bulgarische Uebereinkommen vom 2. Februar d. J. festgestellte provisorische Verwaltung dauert fort, bis diese Sanktion erfolgt ist. Die Pforte ersucht ferner die Mächte, die Vorkämpfer zur Theilnahme an einer Konferenz in Konstantinopel behufs Sanktionierung des dergestalt abgeänderten Uebereinkommens zu ermächtigen.

Newyork, 6. März. Die Angestellten der Newyorker Pferdebahn haben abermals ihre Forderungen erhöht und den Dienst heute Morgen von Neuem eingestellt. Eine Polizei-Abtheilung von 500 Mann wurde am Nachmittage zur Begleitung eines Pferdebahnwagens aufgeboten und fand starken Widerstand. Später gelang es, ein Abkommen mit den Streikenden zu treffen, wodurch der Strike beendet wurde. Außerdem ist unter den Arbeitern der Südwest-Pferdebahn ein Strike ausgebrochen. Die Zahl der Streikenden beträgt etwa 9000 Mann. Beamte der Pferdebahn sind jedoch dabei nicht betheiligt und wird der Betrieb der Pferdebahn dadurch nicht gestört.







